

# BESZÁMOLÓ

az

ENSZ Európai Gazdasági Bizottság (ECE)  
Belső Szállítási Bizottság (INLAND TRANSPORT Committee)  
Gépjármű előírásokat Összehangoló Világforum (WP29)  
Keretén belül működő  
Világítási Szakértői Csoport  
(Working Party on Lighting and Light-signalling (GRE))  
66. üléséről  
(Genf, Nemzetek Palotája, 2011. október 3-5.)

<b>Résztvevők</b>	<b>Fő</b>
<b><i>Kormányzati szakértők</i></b>	
Ausztria	1
Cseh Köztársaság	1
Egyesült Királyság	1
Finnország	1
Franciaország	2
Hollandia	1
Kanada	1
Lengyelország	2
Magyarország	1
Német Szövetségi Köztársaság	4
Olaszország	1
Orosz Föderáció	3
Spanyolország	3
Svédország	2
<i>összesen:</i>	<i>24</i>
<b><i>Kormányzati szakértők, nem ENSZ EGB tagok</i></b>	
Kína	5
India	4
Japán	6
Koreai Köztársaság	7
Dél-Afrika	1
<i>összesen:</i>	<i>23</i>
<b><i>Európai Közösség</i></b>	
Európai Bizottság	1
<i>összesen:</i>	<i>1</i>
<b><i>Nem kormányzati szervezetek szakértői</i></b>	
OICA (Autógyártók Nemzetközi Szervezete)	11
CLEPA (Autó-alkatrészgyártók Európai Szövetsége)	6
IMMA (Motorkerékpár-gyártók Nemzetközi Szövetsége)	4
GTB ("Brüsszel 1952" Munkacsoport)	4
IEC (Nemzetközi Elektrotechnikai Bizottság)	2
CLCCR (Felépítmény- és Utánfutógyártók Összekötő Bizottsága)	1
<i>összesen:</i>	<i>28</i>
<b>Mindösszesen:</b>	<b>76</b>

A témák és munkaanyagok Internet címe:

[www.unece.org/trans/main/wp29/wp29wqs/wp29gre.html](http://www.unece.org/trans/main/wp29/wp29wqs/wp29gre.html)

A munkaanyagokkal kapcsolatban érdeklődni lehet Bády Lászlónál a 206-7438 telefonszámon, a 203-1167-es faxszámon, vagy a bady@tuvnord.hu e-mail-címen.

**A GRE Hiba! A hivatkozási forrás nem található..** ülése M. Gorzkowski elnök úr (Kanada), Genf vezetésével az elnök úr üdvözlő szavaival és az előzetes program ismertetésével kezdődött meg.

Az ülés előzetes programja:

<b>Az érintett ENSZ-EGB előírás</b>	<b>A hivatkozott munkaanyagok megnevezése</b>
<b>1. A napirend elfogadása</b>	
<b>2. Új világelőírások kifejlesztése</b>	ECE/TRANS/WP.29/GRE/65, 4. par.
<b>3. 37. sz. előírás (izzólámpák)</b>	ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/36
<b>4. 48. sz. előírás (világító és fényjelző készülékek beépítése)</b>	
<b>a. Kiegészítési javaslat</b>	ECE/TRANS/WP.29/GRE/65, 7. par. ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/49 ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/62
<b>b. Helyesbítési javaslat</b>	ECE/TRANS/WP.29/GRE/65, 9. par.
<b>c. Kiegészítési javaslat</b>	ECE/TRANS/WP.29/GRE/65, 19. par. ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/32 ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/63
<b>d. Helyesbítési javaslat</b>	ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/53
<b>e. Módosítási javaslat</b>	
<b>5. Előírások együttes módosításai</b>	
<b>a. Jóváhagyási jelek egyszerűsítése</b>	ECE/TRANS/WP.29/GRE/65, 12. par.
<b>b. Fantomfény és szín összemosódás jelenségei</b>	ECE/TRANS/WP.29/GRE/65, 13. par.
<b>c. 19., 112., 113., és 123 sz. előírások</b>	ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/37
<b>d. 98. és 123. sz. előírások</b>	ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/38
<b>e. 98., 112. és 123. sz. előírások</b>	ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/39
<b>f. 23. és 48. sz. előírások</b>	ECE/TRANS/WP.29/GRE/65, 21. par. ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/33 ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/59 ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/60 ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/61

Az érintett ENSZ-EGB előírás	A hivatkozott munkaanyagok megnevezése
g. 4., 6., 7., 23., 38., 50., 77., 87., 91. és 119 sz. előírások	ECE/TRANS/WP.29/GRE/65, 23. par. ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/6 ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/7 ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/8 ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/9 ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/10 ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/11 ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/12 ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/13 ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/14 ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/15
h. 53. és 113. sz. előírások	ECE/TRANS/WP.29/GRE/65, 25. par.
i. 19. és 48. sz. előírások	ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/58
j. 98. és 112. sz. előírások	ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/52
k. 74. és 113. sz. előírások	ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/34 ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/65
<b>6. Horizontális referencia dokumentum tervezet</b>	ECE/TRANS/WP.29/GRE/65, 26. par. ECE/TRANS/WP.29/GRE/2008/32
<b>7. 19. sz. előírás (első ködlámpák)</b>	ECE/TRANS/WP.29/GRE/65, 39. par. ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/40 ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/41 ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/42 ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/47
<b>8. 27. sz. előírás (elakadásjelző háromszög)</b>	ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/46
<b>9. 65. sz. előírás (megkülönböztető jelzőlámpák)</b>	ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/43 ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/48 ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/50
<b>10. 70. sz. előírás (nehéz tehergépjárművek hátsó jelzőtáblái)</b>	ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/51
<b>11. 98. sz. előírás (fényoszórók gázkisüléssel)</b>	ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/44
<b>12. 112. sz. előírás (aszimmetrikus tompított fényt kibocsátó fényoszórók)</b>	ECE/TRANS/WP.29/GRE/65, 37. par. ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/35 ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/45 ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/54 ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/55 ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/64
<b>13. 112. sz. előírás (szimmetrikus tompított fényt kibocsátó fényoszórók)</b>	ECE/TRANS/WP.29/GRE/65, 32. par. ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/56
<b>14. 123. sz. előírás (alkalmazkodó első világítási rendszer (AFS))</b>	ECE/TRANS/WP.29/GRE/2011/57

Az érintett ENSZ-EGB előírás	A hivatkozott munkaanyagok megnevezése
15. Motorkerékpárok láthatósága	ECE/TRANS/WP.29/GRE/65, 33. par.
16. Egyéb kérdések	
a. A Bécsi Egyezmény módosításai	ECE/TRANS/WP.29/GRE/65, 34. par.
b. Fejlett Szállítási Rendszerek (ITS)	ECE/TRANS/WP.29/GRE/65, 35. par.
c. 2011-2020 akciós évtized a közúti biztonságért	ECE/TRANS/WP.29/GRE/65, 41. par.
d. Nemzetközi Teljes jármű jóváhagyás kifejlesztése (IWVTA)	ECE/TRANS/WP.29/GRE/65, 42. par.
e. Útmutató az előírások kiterjesztéséhez és revízióihoz	ECE/TRANS/WP.29/2010/111
f. Javaslat a hatályra és adminisztratív eljárásokra vonatkozó útmutatóra	ECE/TRANS/WP.29/GRE/65, 38. par. ECE/TRANS/WP.29/2011/48 ECE/TRANS/WP.29/2011/48/Add.1
g. 50. sz. előírás (mopedek és motorkerékpárok helyzetjelző, fék- és irányjelző lámpái)	
h. 10. sz. előírás (elektromágneses összeférhetőség)	
i. 119. sz. előírás (sarokmegvilágító lámpák)	
j. 121. sz. előírás (kezelőszervek és visszajelzők szimbólumai)	
17. A GRE tevékenységének jövőbeni iránya	
a. Feladatok	
b. GTB tevékenysége	ECE/TRANS/WP.29/GRE/65, 44. par.
18. Tisztségviselők választása	

## Tényleges napirend

### 2 A napirend elfogadása

**GRE** a beterjesztett napirendet elfogadta és meghallgatta a Titkárság beszámolóját a **WP.29** júniusi üléséről.

### 3 Új világelőírások kifejlesztése

Nem volt javaslat, nincs új elképzelés. Az elnök várja a javaslatokat és a jelentkezőket a szponzori feladatra, lennének olyan lámpák, amelyeket lehetne harmonizálni.

### 4 37. sz. előírás (izzólámpák)

**GTB** a 2011/36 sz. dokumentumban egy új H17 jelzésű izzólámpára vonatkozó javaslatot tett. **GRE** a javaslatot elfogadta és továbbította **WP.29**-nek.

**GTB** ismertette az 1 sz. informális dokumentumot, ami módosította korábbi, az új fényforrás kategóriák bevezetésére és kiértékelésére vonatkozó GRE/2009/32 sz. belső eljárásukat. Pontosította a kiértékelés követelményeit, belevették a rázásállóságot is.

### 4. 48. sz. előírás (világító és fényjelző készülékek beépítése)

#### a. Kiegészítési javaslat

Az elnök kérdésére az **NL** küldött közölte, hogy az előző ülésen ígért módosított javaslatát nem készítette el, mert nem tudott jobb szövegezést találni.

**GTB** a 2011/49 sz. dokumentumban javasolta, hogy a szabályozható fényerejű féklámpáknál a sebesség is kerüljön bele a szabályozási paraméterek közé. A javaslatot többen vitatták, a sebesség

helyett inkább a járművek közötti távolságot kellene paraméterként alkalmazni. Az elnök ezt is vitatta, mert a csúcsforgalomban, egymáshoz közel lévő járművek között a távolságfüggő szabályzás jó lehet, de az utolsó jármű utáni közlekedőnek zavaró. Mivel a vakítás csökkentett fényviszonyok mellett fordul elő, ez a paraméter már szerepel a szabályzó tényezők között.

*OICA* vállalta, hogy *CLEPA*-val együtt előkészítenek egy bemutatót a következő ülésre. *DE* küldött kifejezte kétségét ezzel kapcsolatban, létezik egy minimális követelmény a fényerőre, ha ez jó, akkor mit keresünk és mit kell bemutatni?

**b. Helyesbítési javaslat**

A téma tárgyalását ld. az előző pontban.

**c. Helyesbítési javaslat**

*FR* visszavonta a beterjesztett 2010/24. és 24/Corr.1 sz. dokumentumot.

**d. Helyesbítési javaslat**

*UK* és *CLEPA* a 2011/53. sz. dokumentumban az oldalsó láthatósági jelzések alkalmazását javasolta pontosítani. Az korábban elfogadott szöveg kivette a jármű hosszából a vezetőfülkét a tehergépkocsiknál, míg a nyergesvontatóknál benne hagyta. A javaslat ezt a kivételt törli.

*OICA* javasolta, hogy a javaslatot *GRE* együtt tárgyalja *DE* hasonló tárgyú 2011/62. sz. javaslatával. Az elnök felhívta a figyelmet, hogy ez a javaslat az *UK* javaslattal ellenkező értelmű, a vezetőfülke kihagyásáról szó.

*CLEPA* arra a kérdésre, hogy mi indokolja a vezetőfülke kihagyását, ismertette, hogy a korai tudományos vizsgálatok az oldalsó felület 80%-ának megjelölését tartották a láthatóság szempontjából az optimálisnak. Ehhez képest az előírás szövege most kb. a 40% megjelölését írja elő. A vezetőfülke bevétele az optimális jelzés felé visz.

Az előkészítő alcsoport fogadta el annak idején egyetértéssel, az *EU Bizottság* előterjesztésében a vezetőfülke kihagyását és így került a szöveg a **WP.29** elé elfogadásra.

Az elnök elnapolta a kérdés tárgyalását azzal, hogy az érdekelt felek – *DE*, *UK*, *OICA*, *CLEPA* – egyeztessenek és jussanak közös álláspontra a következő ülésre.

**e. Módosítási javaslat**

*CAN* 13. sz. informális dokumentuma javasolta a nappali menetlámpával együtt a hátsó helyzetjelző, rendszámvilágítás, mértjelző opcionális bekapcsolásának lehetőségét. Nem történt megegyezés, a szakértők többsége nem értett egyet a javaslattal, ellentétesnek tartva azt a DRL eredeti, energiatakarékos funkciójával.

*FR* 52. sz. informális dokumentuma a helyzetjelző lámpák visszajelzőjének működését pontosítja, eszerint a DRL-el együtt világító hátsó helyzetjelzőnél a helyzetjelzőnek nem kell világítania. *GRE* a következő ülésen folytatja a téma megvitatását.

**f. Helyesbítési javaslat**

*NL* és *CAN* a 14. sz. informális dokumentumban javasolta a “colorimetric” szó beillesztését az előírás szövegébe, pontosítva azt. Némi vita után *GRE* elfogadta a javaslatot és továbbította **WP.29**-nek.

**5. Előírások együttes módosításai**

**a. Jóváhagyási jelek egyszerűsítése**

A jóváhagyási adatokat tároló adatbázis munkálatai sokat haladtak, KBA alapokon képes lesz az ECE és GTR jóváhagyások adatait tárolni. *GTB* tájékoztatott arról, hogy szorosan együttműködik az adatbázison dolgozó csoporttal, kifogásolta, hogy az egyszerűsítési cél kissé háttérbe szorult, a következő üléseken erre szeretnének összpontosítani. Marad a napirenden.

**b. Fantomfény és szín összemosódás jelenségei**

*GTB* képviselője beszámolt róla, hogy még dolgoznak a kérdésen, további időt kért a munkaanyag benyújtásához. Jelenleg azzal foglalkoznak, hogyan lehet a jelenséget egyértelműen vizsgálni. A következő *GRE* ülésre várhatóan lesz munkaanyag.

- c. **3., 4., 6., 7., 19., 23., 27., 31., 38., 45., 50., 65., 69., 70., 77., 87., 99., 91., 98., 104., 112., 113., 119. és 123 sz. előírások**

Nincs új előterjesztés.

- d. **48. és 123. sz. előírások**

*GTB* a 2010/40. sz. hivatalos és az azt javító 25. sz. informális dokumentumban az alkalmazkodó országúti fényszórórendszer működési feltételeit javasolta módosítani. A vita kitért a kerékpár, a gyalogos és a fényvisszaverők észlelésére, befolyásolva a rendszer helyes működését. A két dokumentum a jelenlegi körülmények között a lehető legpontosabban szabályozza az ilyen rendszerek működését. *GRE* végül elfogadta a javaslatot és továbbította *WP.29*-nek.

Hasonló módosításokat tartalmaz *GTB* 2010/41 sz. hivatalos és az azt módosító 23. sz. informális és 2010/42 sz. dokumentuma. *GRE* elfogadta a javaslatot és továbbította *WP.29*-nek.

- e. **19., 48., 98., 113. és 123. sz. előírások**

*GTB* 2010/27 sz. dokumentumát *GRE* elfogadta és továbbította *WP.29*-nek.

- f. **6., 7. és 48. sz. előírások**

*GTB* a 2010/29, 31 és 36 sz. hivatalos dokumentumban a hátsó lámpák láthatóságát javasolta pontosítani. A 24. sz. informális dokumentumuk a három tervezethez fűzött magyarázat. A vita során néhány hibára derült fény, olyanra is, ami további módosítást igényel, ezért *GTB* kérte a döntés elhalasztását. Ehhez átgondolják és szükség szerint módosítják a javaslatokat.

- g. **48. és 91. sz. előírások**

*GTB* a 2010/38 és 39 sz. dokumentumban az oldalsó lámpák és fényvisszaverők színére tett javaslatot. *GRE* vita után a javaslatot elvetette.

## 5 **19. és 48. sz. előírások**

Az elnök nyújtotta be a 2011/58. sz. dokumentumot, ami két, korábban a *WP.29*-hez benyújtott javaslatban lévő hibát javít ki. Nemtetszését fejezte ki, hogy – információk szerint – volt, aki észrevette a hibákat, de nem szólt, mert ezzel korábbi gyártású ködlámpákat lehetett még forgalomba hozni. Kérte a munkacsoportot, hogy máskor ilyen ne forduljon elő. A javaslatból a Titkárság fog két külön, az egyes előírásokra vonatkozó javaslatot készíteni. A titkár is nyilatkozott, hogy ők is igyekeznek a jövőben az ilyen hibákat kiszűrni.

*GRE* elfogadta a javaslatot és továbbította *WP.29*-nek.

## 6. **Új előírás tervezet fényjelző berendezésekre**

*FR* a 2008/32 sz. dokumentumban korábban új előírásra tett javaslatot. Ez az előírás az összes előírás ismétlődő, általános részeit tartalmazza, így azok kikerülhetnek az egyes előírásokból. Módosítás esetén a munka lényegesen lecsökkenhet ezáltal.

Alakult egy informális csoport *FR* vezetésével, amely ki fogja dolgozni az előírást. Ülésük még nem volt, az érdeklődők jelentkezését várják. Első lépésük a tervezet frissítése lesz, hogy belekerüljenek az elkészítése óta történt változások.

### 6 **6. sz. előírás (irányjelző lámpák)**

*GTB* 2010/28 sz. dokumentuma egy helyesbítés, az előírás egy bekezdését javasolta törölni. *GRE* elfogadta a javaslatot és továbbította *WP.29*-nek.

*J* 5. sz. informális dokumentuma szintén helyesbítés, az R48 szabályozásához igazítja az előírást. *GRE* elfogadta a javaslatot és továbbította *WP.29*-nek.

### 7 **7. sz. előírás (első és hátsó helyzetjelző, fék és szélességjelző lámpák)**

*GTB* 2010/30 sz. informális dokumentuma az előző ponthoz hasonló javítást tartalmaz. *GRE* elfogadta a javaslatot és továbbította *WP.29*-nek.

*IT* 43. sz. informális dokumentuma a független lámpák követelményeit pontosítja. *GRE* némi szövegmódosítással elfogadta a javaslatot és továbbította *WP.29*-nek.

### 8 **10. sz. előírás (elektromágneses összeférhetőség)**

*GTB* 2009/50. sz. dokumentuma *DE* korábbi javaslatán alapszik, a mellső ködlámpák összepárosítását szabályozza. *GRE* elfogadta a javaslatot és továbbította *WP.29*-nek.

**10. 23. sz. előírás (hátrameneti lámpák)**

**a. Helyesbítés**

*GTB* 2010/32 sz. hivatalos és 36. sz. sz. informális dokumentuma helyesbítést javasolt. *GRE* elfogadta a javaslatot és továbbította *WP.29*-nek.

**b. Helyesbítési javaslat**

*GTB* 2010/33 sz. dokumentuma egy táblázatot helyesbít. *GRE* elfogadta a javaslatot és továbbította *WP.29*-nek.

*GTB* 2010/33 sz. dokumentuma szintén helyesbítést javasolt, amit *OICA* vitatott, szerintük nem ebbe, hanem az R48-ba illik. *GRE* elnapolta a döntést azzal, hogy *OICA* készítsen írásos javaslatot.

*GTB* a 18. sz. informális dokumentumban az átmeneti intézkedéseket pontosította. *GRE* elfogadta a javaslatot és továbbította *WP.29*-nek.

**9 38. sz. előírás (hátsó ködlámpák)**

Nem volt új előterjesztés, ezért *GRE* levette a témát a napirendről.

**12. 65. sz. előírás (figyelmeztető lámpák)**

*GTB* a 2010/43 sz. dokumentumban javasolta, hogy a lámpára kiadott jóváhagyás a búra színének megváltoztatása után is érvényes maradjon. *ES* nem értett egyet a javaslattal, a lámpa színe annak lényeges tulajdonsága, ilyen esetben új jóváhagyás kell. A javaslat nem kapott támogatást.

**13. 87. előírás (nappali menetlámpák)**

Az elnök a 41. sz. informális dokumentumban a kibocsátott fényintenzitást javasolta felvenni az adatlapra. *GRE* elvetette a javaslatot.

**14. 98. sz. előírás (fénycsórók gázkisüléssel fényforrással)**

**a. Helyesbítési javaslat**

*GTB* a 2010/44 sz. dokumentumban javasolta a többféle fényforrás alkalmazásának a lehetőségét. Jelenleg ez nem engedélyezett, de az új technológiák lehetővé teszik a kevert alkalmazást. *GRE* elfogadta a javaslatot és továbbította *WP.29*-nek.

**b. Helyesbítési javaslat**

*GTB* a 2010/45 sz. dokumentumban a gázkisüléssel fényforrások fotometriai követelményeit javasolja módosítani, nevezetesen megnöveli a fényintenzitást az 50L pontban. *NL* küldötte ellenetzte a módosítást, jelezve, hogy ezzel megnő a vakítás veszélye.

*J* visszavonta a 11 sz. informális dokumentumot, mert egy másik tervezet már kezelte a gondjukat.

*GTB* 19. sz. informális dokumentuma a 10 b. pontban tárgyalta problémát kezeli az R98-nál. *GRE* elfogadta a javaslatot és továbbította *WP.29*-nek.

**15. 99. sz. előírás (gázkisüléssel fényforrások)**

**a. A Bécsi Egyezmény módosításai**

*IMMA* képviselője beszámolt a *WP.1* üléséről. Több *GRE* alá tartozó előírás nem egyezik a Bécsi Egyezmény előírásaival, ez ügyben kellene *WP.1*-nek valamilyen megoldást találnia. Ezen a megoldás-keresésen együttműködik *IMMA*, *EB* és *DE* is. Másik lényeges kérdés a Bécsi Egyezménynek az a követelménye, hogy a vezetőnek minden helyzetben uralnia kell a járművet, ami egyre inkább úgy tűnik, hogy gátja a műszaki haladásnak. *WP.1* következő ülésén talán várható némi előrelépés.

**b. Az 1997 évi Egyezmény – 2. sz. szabálytervezet továbbfejlesztése**

Mivel az *EB* úgy döntött, hogy nem csatlakozik az 1997. évi egyezményhez, annak jövője bizonytalanra vált. Az elnök ennek ellenére bizakodó, lát esélyt arra, hogy a helyzet mégis megoldódik. Nincs tennivaló ennél a napirendi pontnál.

**c. 27. sz. előírás (elakadásjelző háromszög)**

*PL* a 2009/49 sz. dokumentumban az előírás módosítását javasolta, megváltozott egy ISO szabvány és az erre történő hivatkozást kell módosítani. *GRE* elfogadta a javaslatot és továbbította *WP.29*-nek.

**d. 74. sz. előírás**

*IMMA* visszavonta a 2009/53 sz. dokumentumot.

**e. Új előírás tervezet LED fényforrásokra**

*IEC* a 2009/55 sz. dokumentumban új előírásra tett javaslatot. Ez az előírás – hasonlóan a 37. és a 99. sz. előírásokhoz, amelyek az hagyományos és a gázkisüléssel fényforrásokat tartalmaznak – a LED fényforrásokra vonatkozó követelményeket gyűjtené egybe. Míg *J* korainak tartotta a javaslatot, tekintettel arra, hogy a technológia eléggé új és gyorsan változik, a többség támogatta, hogy szabványosítva legyenek ezek a termékek is. *GRE* elfogadta a javaslatot és továbbította *WP.29*-nek.

**f. 50. sz. előírás (segédmotorkerékpárok és motorkerékpárok helyzetjelző, fék- és irányjelző lámpái)**

*IMMA* visszavonta a 2009/68 sz. dokumentumot, mivel a sárga helyzetjelzőre vonatkozó javaslat az 53. sz. előírásnál nem kapott támogatást.

*J* a 4. sz. informális dokumentumban a más lámpákkal egybeépített mellső-hátsó helyzetjelző lámpákra vonatkozó követelményeket javasolta módosítani. *GTB* jelezte, hogy valóban fellép némi bizonytalanság a kérdésben, ezt megtárgyalják majd *J*-vel és *IMMA*-val. *GRE* hivatalos dokumentumként tárgyalja a kérdést a következő ülésen.

**g. 7. sz. előírás (mellső és hátsó helyzetjelző, fék-, és hátsó szélességjelző lámpák)**

*GTB* helyesbítést terjesztett elő a 6. sz. informális dokumentumban. *GRE* elfogadta a javaslatot és továbbította *WP.29*-nek.

**h. 104- sz. előírás (fényvisszaverők)**

*CLEPA* a 7. sz. informális dokumentumban a fényvisszaverő szalagok tapadási szilárdságára vonatkozó helyesbítést javasolt. *GRE* elfogadta a javaslatot és továbbította *WP.29*-nek.

**10 112. sz. előírás (aszimmetrikus tompított fényt kibocsátó fényszórók)**

*J* 12., *GTB* 17., 26 és 42. sz. informális dokumentumai helyesbítéseket tartalmaztak, *GRE* elfogadta a javaslatokat és továbbította *WP.29*-nek.

**11 119. sz. előírás (sarokmegvilágító lámpák)**

*GTB* a 2010/46 sz. dokumentumban helyesbítést javasolt, a vizsgálati pontot javasolják kizárni, mert ott nincs fénykibocsátás. *GRE* elfogadta a javaslatot és továbbította *WP.29*-nek.

A 15. sz. informális dokumentumban *GTB* szerkesztési hibát javasol helyesbíteni. *GRE* elfogadta a javaslatot és továbbította *WP.29*-nek.

**12 Tisztségviselők választása**

A munkacsoport a jelenlegi elnököt, Gorzkowsky urat választotta meg egyhangúlag a következő évre a *GRE* elnökének.

**13 Informális dokumentumok**

Sorszám	Tárgy	Benyújtotta
1	Módosítási javaslat a 48. és 123. sz. előírásokhoz	GTB
2	A borostyánsárga első helyzetjelző támogatása	IMMA
3	Irányjelző lámpák láthatóságának kiértékelése motorkerékpároknál	IMMA
4	Helyesbítési javaslat a 113. sz. előíráshoz	J
5	Helyesbítési javaslat a 6. sz. előíráshoz	J



<b>Sorszám</b>	<b>Tárgy</b>	<b>Benyújtotta</b>
6	Választervezet	CAN
7	Tervezési alapelvek a Fejlett vezetőtámogató rendszerekhez	CAN
8	Módosítási javaslatok a Bécsi Egyezményhez	DE
9	Megjegyzések a WP29-150-22 sz. dokumentumhoz	OICA
10	Helyesbítési javaslat a 70. sz. előíráshoz	J
11	Helyesbítési javaslat a 98. sz. előíráshoz	J
12	Helyesbítési javaslat a 112. sz. előíráshoz	J
13	Kiegészítési javaslat a 48. sz. előíráshoz	CAN
14	Helyesbítési javaslat a 48. sz. előíráshoz	CAN és NL
15	Helyesbítési javaslat a 2010/46-hoz	GTB
16	Kiegészítési javaslat a 123. sz. előíráshoz	GTB
17	Kiegészítési javaslat a 112. sz. előíráshoz	GTB
18	Helyesbítési javaslat a 19. sz. előíráshoz	GTB
19	Helyesbítési javaslat a 98. sz. előíráshoz	GTB
20	Helyesbítési javaslat a 112. sz. előíráshoz	GTB
21	Helyesbítési javaslat a 123. sz. előíráshoz	GTB
22	Helyesbítési javaslat a 2010/37-hez	GTB
1	2009/32 sz. dokumentum aktualizása	GTB
2	R48 helyesbítési javaslat	J
3	R50 módosítási javaslat	J
4	R10 helyesbítési javaslat	J
5	R119 helyesbítési javaslat	GTB
6	R48 helyesbítési javaslat	GTB
7	R48 helyesbítési javaslat	J
8	2011/60 sz. dokumentum módosítási javaslat	OICA
9	2011/59 sz. dokumentum módosítási javaslat	OICA
10	2011/61 sz. dokumentum módosítási javaslat	OICA
11	R70 helyesbítési javaslat	CZ & CLEPA
12 & 12rev.1	Napirend módosítás	Titk.
13	R87 módosítási javaslat	CAN
14	Horizontális ref. dok. javaslat	CAN
15	R65 módosítási javaslat	GTB
16	Módosítási javaslat Bécsi egyezményhez	Titk.
17	R48 módosítási javaslat	PL
18		
19		

Budapest, 2011. november 1

Bády László